

22/2022
31.7.2022

02.08.2022 10:45:07

Městys Trhová Kamenice
Ing. Iva Dostálová
starostka městyse
Raisovo náměstí 4
53952 Trhová Kamenice

Věc: Žádost o informace dle zák. č. 106/1999 Sb.

Vážená paní starostko,
z Vaší písemnosti pod názvem „Požadavky p. []“ ze dne 26.7.22, č.j. MeuTK/22/0663 jsem seznal, že hodláte spor (kterým bráníte p. [] užívat veřejně přístupnou účelovou komunikaci na pozemku p.č. 3164 ve smyslu zák. č. 13/1997 k přístupu na jeho pozemek p.č. 3169) ukončit pouze v případě, pokud se p. [] dostaví na Váš úřad městyse a uzavře s Vámi nejpozději do konce srpna písemnou dohodu (dále jen „smlouva“), kterou následně necháte schválit ZM. Protože v uvedené písemnosti jste ani náznakem nedefinovala, co by mělo být předmětem smlouvy, nedefinovala jste žádné podmínky, např. zda umožníte vstup zdarma či za úplatu a jakou formou, tak p. [] neví, co tímto úkonem chcete a co je jeho předmětem.

Aby se p. [] mohl dostavit v uvedené věci na Váš úřad, žádám Vás v souladu se zák. č. 106/1999 Sb. o poskytnutí níže uvedených informací:

- Žádám o poskytnutí návrhu smlouvy, kterou chcete ve věci uzavřít s p. [] ze které bude seznatelné, co bude jím předmětem.
- Předpokládám, že součástí smlouvy budou také „všeobecné obchodní podmínky“. Prosím o jejich poskytnutí
- Žádám o poskytnutí informace, zda uvedenou smlouvou bude dohodnuto užívání účelové cesty zdarma, či za úplatu
- Pakliže hodláte umožnit užívání předmětné cesty za úplatu, žádám o sdělení její výše a podmínek k její splatnosti.
- Žádám o informaci, zda uzavřením smlouvy dojde z Vaší strany k ukončení sporu, případně zda budete klást ještě další požadavky a jaké. Prosím o jejich případné definování.
- Žádám o informaci, zda užívání předmětné cesty ostatními občany také podmiňujete uzavíráním smluv.
- Protože vyzýváte p. [] k uzavření smlouvy do konce srpna, tak Vás žádám o poskytnutí požadovaných informací bezodkladně, aby p. [] měl časový prostor se s věcí seznámit a příp. do konce srpna smlouvu s Vámi uzavřít.
- Žádám o informaci, zda jsou Vám známy závěry z místních šetření ze dne 5.10.21, ze dne 12.5.22 a ze dne 12.7.22.

Prosím o poskytnutí žádaných informací elektronickou cestou.
Předem děkuji
Ve Strakonicih dne 31.7.2022

S pozdravem



Městys Trhová Kamenice

Raisovo nám. 4, Trhová Kamenice PSČ 539 52,
IČO 00271055, tel. 469315571/469333101
, e-mail: starosta@trhovakamenice.cz

Pan

Č.j.: MeuTK/22/0678
Vyřizuje: Dostálová Iva
Mobil: 608811823

V Trhové Kamenici 9.8.2022

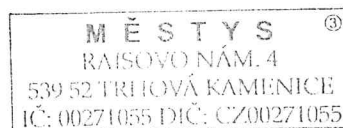
Věc: Žádost o informace dle zák. č. 106/1999 Sb. ze dne 31.7.2022

Vážený pane,

k Vaším jednotlivým požadavkům uvedeným ve Vaší žádosti o informace dle zák. č. 106/1999 Sb. ze dne 31.7.2022 sdělujeme následující (pro zjednodušení číslováno dle pořadí jednotlivých dotazů):

- 6) Městys nepodmiňuje užívání pozemku č.parc. 3164 ostatními občany uzavíráním smluv,
- 8) Městysu jsou známy závěry z místních šetření ze dne 5.10.2021, 12.5.2022 a 12.7.2022.

Protože Vaše požadavky pod body 1) - 5), 7) musíme odmítnout, obdržíte o tomto odmítnutí samostatné rozhodnutí.



.....
Městys Trhová Kamenice
Ing. Iva Dostálová
starostka



Úřad městyse Trhová Kamenice

Raisovo nám. 4, Trhová Kamenice PSČ 539 52,

IČO 00271055, tel. 469315571/469333101

, e-mail: starosta@trhovakamenice.cz

Pan

Č.j.: MeuTK/22/0678
Vyřizuje: Dostálová Iva
Mobil: 608811823

V Trhové Kamenici 9.8.2022

Rozhodnutí o částečném odmítnutí poskytnutí informace

Úřad městyse Trhová Kamenice jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a § 2 odst. 3, 4 InfZ o žádosti

(dále jen „žadatel“), ze dne 31.7.2022 o poskytnutí požadované informace takto:

Žádost žadatele ze dne 31.7.2022 o poskytnutí informací spočívajících v poskytnutí
(pro zjednodušení číslováno dle pořadí jednotlivých dotazů):

- 1) – návrhu smlouvy, kterou chcete ve věci uzavřít s p. ze které bude seznatelné, co bude jím předmětem,
- 2) – součástí smlouvy „všeobecné obchodní podmínky“,
- 3) – informace, zda uvedenou smlouvou bude dohodnuto užívání účelové cesty zdarma, či za úplaty,
- 4) – sdělení výše úplaty a podmínek splatnosti,
- 5) – informaci, zda uzavřením smlouvy dojde z Vaší strany k ukončení sporu, případně zda budete klást ještě další požadavky a jaké, Prosím o jejich případné definování,
- 7) – požadovat informace bezodkladně,

s e o d m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Úřad městysu Trhová Kamenice obdržel dne 31.7.2022 žádost výše uvedeného žadatele o poskytnutí informace spočívající v poskytnutí dokumentů uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí elektronickou cestou. V souladu s požadavkem žadatele byla poskytnuta informace k bodům 6) a 8). Protože k bodům žádosti 1), 2), 3), 4), 5), 7) nebyla požadovaná informace poskytnuta, musí být u těchto bodů žádost odmítnuta. K jednotlivým odmítnutým bodům žádosti sdělujeme následující:

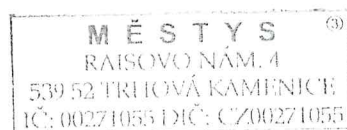
- 1) Městys nemá k dispozici návrh smlouvy s panem [redacted]. Pan [redacted] byl dopisem ze dne 26.7.2022 vyzván k řešení problémů pana [redacted] osobním jednáním s tím, že až poté co bude zřejmé čeho se pan [redacted] domáhá, lze případně uzavřít písemnou dohodu o řešení sporu,
- 2) Pokud dojde k uzavření písemné dohody, v žádném případě nebudou její součástí „všeobecné obchodní podmínky“, nejedná se o obchodní záležitost,
- 3) Protože doposud není zřejmé, čeho se pan [redacted] domáhá, nelze vůbec předvídat obsah dohody a určit její případnou úplatnost,
- 4) - zdůvodnění k bodu 3)
- 5) Městys žádný spor s panem [redacted] nevyvolal a nic po něm nepožaduje. Je to pan [redacted], kdo se prostřednictvím pana [redacted] stále něčeho domáhá. Nelze tak vyloučit, že opět k nějakému sporu dojde. Městys ale žádné požadavky na pana [redacted] nevnáší a nic od něj nechce. Vyloučení dalších budoucích sporů ale bylo důvodem nabídky osobního projednání veškerých požadavků pana [redacted], na tuto nabídku pan [redacted] nepřistoupil,
- 7) Požadované informace nemohou být poskytnuty „bezodkladně“, neboť nemohou být poskytnuty vůbec, a to s odkazem na výše uvedená zdůvodnění.

Protože obec informace nebo požadované dokumenty nemá k dispozici, jedná se ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ o neexistující informaci. Neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v zákoně uvedena, avšak soudní judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech odmítnutí žádosti – viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, jenž právě neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti („*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem poskytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*“). Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu 4 As 23/2010-61 „*Žádosti, v nichž se žadatelé domáhají poskytnutí informací, které buď neexistují, nebo žádosti o vytvoření nové informace, sdělení budoucího rozhodnutí nebo sdělení názoru povinného subjektu ve smyslu ust. § 2 odst. 4, musejí být v případě nevyhovění požadavku vyřízení odmítnutím podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím*“.

Jelikož povinný subjekt nedisponuje informacemi požadovanými předmětnou žádostí pod body 1), 2), 3), 4), 5) a 7) nezbylo mu než žádost v této části odmítnout.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Pardubického kraje prostřednictvím povinného subjektu.



.....
Ing. Iva Dostálová
starostka

Doručuje se: