

Městys Trhová Kamenice  
Ing. Iva Dostálová  
starostka městyse  
Raisovo náměstí 4  
53952 Trhová Kamenice

Věc: Reklamace – Opakovaná žádost dle zák. č. 106/1999 Sb.

Vážená paní starostko,  
dne 15.9.22 jsem Vás v souladu se zák. c. 106/1999 Sb. požádal o poskytnutí informací. Mimo jiné jsem požádal o poskytnutí „Listinného dokumentu, kterým jste byla poskytovatelem dotace v souladu se zák. č. 250/2000 Sb písemně vyzvána k vrácení dotace“.

Sdělením k žádosti dle z.č. 106/1999 Sb. ze dne 29.9.22 (příloha č. 1) jste mi (mimo jiné) přílohou poskytla kopii vyžádané „Výzvy k vrácení dotace dle § 22 odst. 6 zák. č. 250/2000 Sb. (příloha č. 2). Ve zmíněném sdělení jste nikde nezmínila, že mi předmětnou výzvu poskytujete neúplnou. Nicméně po jejím prostudování konstatuji, že jste mi uvedený dokument poskytla neúplný, ve kterém jste zakryla některé povinné náležitosti, tvořící jej jako úřední dokument ve smyslu spr. řádu.

Nepředpokládám, že jste tak učinila úmyslně, aby poskytnutý dokument neměl všechny zákonné náležitosti (dané příslušným zákonem) a tak neměl atributy listinného důkazu ve smyslu § 52 spr. řádu.

V návaznosti na uvedené Vás v **souladu se zák. c. 106/1999 Sb.** opětovně žádám o poskytnutí

„úplné „Výzvy k vrácení dotace dle § 22 odst. 6 zák. č. 250/2000 Sb.

ze dne 14.9.22, č.j. KrÚ 73138/2022 OKSCR OSCR

a to elektronickou cestou

v jejíž kopii nebude zakrývat zákonné náležitosti (dané příslušným zákonem), aby tak výzva měla veškeré atributy úředního dokumentu ve smyslu spr. řádu a představovala listinný důkaz ve smyslu § 52 spr. řádu.

Nelze ani v nejmenším předpokládat a nevěřím Vám, že by Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor kultury, sportu a cestovního ruchu opomněl na své výzvě uvést všechny zákonné náležitosti (dané příslušným zákonem), aby tak uvedený dokument měl veškeré atributy úředního dokumentu ve smyslu spr. řádu a představoval tak listinný důkaz ve smyslu § 52 spr. řádu. Sděluji Vám, že dne 30.9.22 jsem si situaci telefonicky uvedné ověřil u Krajského úřadu Pardubického kraje, kde mi bylo potvrzeno, že uvedená výzva obsahovala veškeré zákonné náležitosti, aby tak uvedený dokument měl veškeré atributy úředního dokumentu ve smyslu spr. řádu. Je tak s velkým podivem, jak si dovolíte difamovat odbornou úroveň uvedeného Krajského úřadu Pardubického kraje.

Vážená paní starostko,

Legitimně očekávám, že svoji chybu **bezodkladně** napravíte a předmětnou výzvu mi bezodkladně poskytnete úplnou, neboť uvedené úřední náležitosti požadované výzvy nepoživají žádné ochrany, dané ZoPK.

Sděluji Vám, že v opačném případě budu nucen se obrátit v souladu se ZoPK na nadřízený orgán.

Předem děkuji.

Ve Strakoncích dne 30.9.2022

S pozdravem

Datová schránka: 9uyri9b

Příloha č. 1: „Sdělením k žádosti dle z.č. 106/1999 Sb.“ ze dne 29.9.22, č.j. MeUTK/22/0847

č. 2: „Výzva k vrácení dotace dle § 22 odst. 6 zák. č. 250/2000 Sb.“